

NAŠE ZN: 8665/2016-SZDC-SSV-Ú3/Rr  
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková  
TEL: +420 725 744 197  
E-MAIL: Reckova@szdc.cz  
DATUM: Olomouc/23.8.2016

POČ. LISTŮ: 4  
POČ. PŘÍLOH: 4  
POČ. LISTŮ PŘ.: 1

Věc: „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Kuřim - Tišnov“  
Dodatečné informace č. 7

**Dotaz č. 42:**

Opravená položka č. 16 v soupisu prací pro SO 05-19-04 stále obsahuje chybu. Pravděpodobně je v ní započten poloviční počet vrtů pro kotvení říms, tedy pouze jedné ze dvou.

Uchazeč tímto žádá zadavatele o revizi.

**Odpověď k dotazu č. 42:**

Položka č. 16 výkazu výměr objektu SO 05-19-04 je v pořádku. Chyba je ve výkresové dokumentaci – E.1.4.4 příloha 2.5.1 Výkres tvarů a výztuže. V příloze přikládáme opravenou výkresovou dokumentaci, ze které je patrné, že trny v římsách budou půdorysně vystřídány. Celkový počet vrtů tedy činí 24 ks.

**Dotaz č. 43:**

SO05-17-01: „Odpověď k dotazu č. 37: Správná poloha LIS je ve výkresu 0400 Schéma izolace kolejí, opravený výkres 0200 Situační schéma je uveden do souladu s výkresem 0400 a přiložen.“ Správná poloha LIS v přiloženém výkresu 0200 není opravená. Žádáme o opravu.

**Odpověď k dotazu č. 43:**

Ano, výkres 0200 Situační schéma nebyl uveden do souladu s výkresem 0400. Opravený výkres č. 0200 je přiložen.

**Dotaz č. 44:**

SO05-17-01: Položka č. 91 a č. 92 – Kolejové propojky. Dle výkresu dokumentace D1.1.1/příloha 0400 je u výhybek č. 7, 8 a 9 zdvojení propojky z křídla podle polohy i.s.. Žádáme zadavatele o navýšení výměry položek č. 91 a č. 92 o 3 ks.

**Odpověď k dotazu č. 44:**

Dle výkresu D1.1.1/příloha 0400 je u výhybek č. 7, 8 a 9 zdvojení propojky z křídla podle polohy i.s. Tento výkres je platný a položky č. 91 a č. 92 jsou v přiloženém soupisu prací navýšeny o 3 ks.

**Dotaz č. 45:**

SO05-17-01: Položka č. 5 a č. 6 - Nesprávně popsána technická specifikace položek v soupisu prací. Opraví zadavatel popis?

**Odpověď k dotazu č. 45:**

Specifikace položek č.5 a 6 objektu SO 05-17-01 odpovídá třídníku SZDC a nebude měněna. Obsahem položek je zřízení šterkového lože.

**Dotaz č. 46:**

SO05-17-01: Položka č. 5 - V příloze soupisu prací je spočtena výměra šterkového lože 17 676,49 m<sup>3</sup>. V soupisu prací je ve vzorci počítáno s 17 371,62 m<sup>3</sup>. Žádáme o vysvětlení rozdílu výměry.

**Odpověď k dotazu č. 46:**

Ano, u položky č. 5 SO 05-17-01 je rozdíl mezi výměrou soupisu prací a výpočtem šterkového lože ve specifikaci. Chyba spočívá ve špatném výpočtovém vzorci kubatur šterkového lože ve specifikaci. Správně má být uvedena výměra 17676,49m<sup>3</sup> šterkového lože. Po odečtu kubatury stezek činí opravená položka č. 5 v přiloženém výkazu výměr hodnotu 16 724,71 m<sup>3</sup> (místo dříve uvedených 16 419,84 m<sup>3</sup>).

**Dotaz č. 47:**

SO05-17-01: Položka č. 70 – V příloze soupisu prací je spočtena výměra odstranění šterkového lože 13 747,93 m<sup>3</sup>. V soupisu prací je počítáno s 13 486,5 m<sup>3</sup>. Žádáme o vysvětlení rozdílu výměry.

**Odpověď k dotazu č. 47:**

Ano, u položky č.70 SO 05-17-01 je rozdíl mezi výměrou soupisu prací a výpočtem šterkového lože ve specifikaci. Chyba spočívá ve špatném výpočtovém vzorci kubatur ve specifikaci. Správně má být uvedena výměra 13 747,93 m<sup>3</sup>. Po odečtu šterkového lože použitého k sanaci podloží o objemu 358,2 m<sup>3</sup> činí opravená položka č. 70 v přiloženém výkazu výměr 13.389,73 m<sup>3</sup> (místo dříve uvedených 13 128,30 m<sup>3</sup>).

**Dotaz č. 48:**

SO05-17-01: Položka č. 70 – V příloze soupisu prací je udaná plocha pro sanaci podloží ze šterkového lože, celkem 1 194 m<sup>2</sup>. Žádáme zadavatele bližší informaci o tom, ve které koleji a úseku je tato sanace podloží plánovaná. Bude se objem 358,2 m<sup>3</sup> odtěžovat nebo se zhutní na místě? V technické zprávě to není určené.

**Odpověď k dotazu č. 48:**

Sanace je navržena zpracovatelem geotechnického průzkumu a v návrhu PP je text:

Z důvodu odstranění krátkých úseků s rozdílnou konstrukcí pražcového podloží budou lokálně neúnosné polohy v zemní pláni sanovány vrstvou výzisku původního šterkového lože.

Nejedná se tedy o ucelené úseky - řešení bylo přijato při projednání dokumentace jako reakce na připomínku O13. Nevhodný materiál bude odtěžen a nahrazen vyzískaným původním kolejovým ložem (bez úprav). Sanační vrstva bude zhutněna. Kubatura je odhadnuta.

**Dotaz č. 49:**

SO05-17-01: Položka č. 72 – Vzorec  $E90 = (E88-1832)*0,2*(19+7)+(E88-1832)*0,2*(38+7)+1832*38$ . Může zadavatel sdělit názvy konkrétních skládek ve vzdálenosti 19 km a 38 km z Čebína nebo jsou to maximální možné vzdálenosti na skládky? Je vzdálenost 7 km počítáno pro úsek Čebín – Kuřim? Jestli ano, pak tato vzdálenost nesouhlasí se vzdáleností 6 km ze soupisu prací na položce č. 71. Bude zadavatel opravovat výměru 7 km ve vzorci pro výpočet položky č. 72?

**Odpověď k dotazu č. 49:**

Ano, vzdálenost 7 km byla počítána pro úsek Čebín – Kuřim a nesouhlasí se vzdáleností uvedenou v soupisu prací u položky č.71 výkazu výměr. Vzdálenost 7 km je u položky č.72 opravena na 6km a



nový výkaz výměr přiložen. Skládky jsou uvedeny v části dokumentace týkající se odpadového hospodářství. Jedná se o skládku v Zakřanech a skládku v Brně Černovicích. Kilometrická vzdálenost byla stanovena projektantem odpadového hospodářství.

**Dotaz č. 50:**

SO05-17-01: Položka č. 14 a č. 15 – V soupisu prací v technické specifikaci položky č. 14 je součástí prací i směrová a výšková úprava koleje, podbíjení pražců, příplatky za ztížené podmínky při práci v koleji. Stejně práce jsou uvedeny i pod položkou č. 15. Žádáme zadavatele o vysvětlení, jestli jsou zmíněné práce pod položkou č. 14 (SVÚ, podbíjení, příplatky) její součástí. Jestli ano, položka č. 15 je navíc a žádáme zadavatele o její zrušení nebo povolení ocenit ji cenou „0,-Kč“ bez dalšího vysvětlování.

**Odpověď k dotazu č. 50:**

Ano, při zpracování výkazu výměr došlo k vytvoření duplicitní položky č.15 k položce č.14. Na základě upozornění uchazeče zadavatel rozhodl o odstranění položky č.15 z výkazu výměr. Opravený výkaz výměr je přílohou.

**Dotaz č. 51:**

Ve výkazu výměr SO 05-19-01 je dle našeho názoru chybný výpočet množství u položky č. 5 - Hloubení jam zapaž i nezapaž tř. III doprava - 8000 m3km. Výpočet množství  $(1500-800)*20\text{km} = 14000 \text{ m3km}$ .

DOTAZ: Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď k dotazu č. 51:**

Ano, ve výkazu výměr SO 05-19-01 byl špatný výpočet množství u položky č.5 – Hloubení jam zapaž i nezapaž tř. III-doprava. Správný výpočet je  $(1500-800)*20 \text{ km} = 14.000 \text{ m3km}$ . Opravený výkaz výměr přikládáme.

Opravená část soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) tvoří přílohu této dodatečné informace a rovněž bude uveřejněna na profilu zadavatele na webovém portálu <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/70994234>. Uchazeči jsou tedy povinni v zadávacím řízení použít tuto opravenou část soupisu prací.

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provedl úpravy v uveřejněném oznámení. Opravné Oznámení o zakázce – veřejné služby bylo uveřejněno na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 641881).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 6. 10. 2016 na den 7. 10. 2016, tedy o 1 kalendářní den. V Opravném Oznámení o zakázce – veřejné služby se tedy mění následující lhůty:

**Oddíl IV. 3.3):** rušíme datum 6.10.2016 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 7.10.2016 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 3.4):** rušíme datum 6.10.2016 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 7.10.2016 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 3.7):** rušíme datum 6.10.2016 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 7.10.2016 v 10:15 hod.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

**Příloha:** 2.5.1 Výkres tvarů a výztuže - ÚPRAVA 19\_8\_2016.pdf  
0200\_Sit schema Kuřim projekt.pdf  
SP SO051701 PP opraveno 22\_8\_2016.xls  
SO 05-19-01 SP opraveno 22\_8\_2016.xls

V Praze dne 23. 8. 2016

**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 1604  
ze dne 13.06.2013  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace